

РЕШЕНИЕ

№12-201В/16

по жалобе на постановление мирового судьи по делу
об административном правонарушении

г. Коломна.

11 июля 2016 года

Судья Коломенского городского суда Московской области Беляева С.А., при секретере Ткаченко Ю.В., с участием представителя ООО «Департамент городского хозяйства» Родионовой О.Ю., рассмотрев жалобу ООО «Департамент городского хозяйства» на постановление и.о. мирового судьи 77 судебного участка Коломенского судебного района Московской области Мулаевой И.Д. от 19.05.2016 года по делу об административном правонарушении, которым ООО «Департамент городского хозяйства» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 125 000 рублей,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи от 19.05.2016 года по делу об административном правонарушении ООО «ДГХ» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 125 000 рублей.

ООО «ДГХ» обратилось в суд с жалобой на данное постановление мирового судьи. Из дела об административном правонарушении усматривается, что ООО «ДГХ», являясь управляющей организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу 2-ой Юбилейный проезд д. 4 в г. Коломне Московской области, осуществляет данную деятельность с нарушением лицензионных требований в части надлежащего содержания и ремонта общего имущества многоквартирного дома.

Из жалобы ООО «ДГХ» усматривается, что постановление о привлечении его к административной ответственности подлежит изменению в связи с неправильной квалификацией, а также необходимостью применения положений ст. 2.9 КоАП РФ.

Изучив материалы административного дела, заслушав представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу, свидетеля Уварова, исследовав представленные доказательства, суд считает, что оснований для отмены постановления мирового судьи не имеется.

Основания для изменения и отмены постановления по делу об административном правонарушении предусмотрены ст. 30.7 ч. 1 п. 2, п. 3 и п. 4 КоАП РФ. По мнению суда, основания, указанные в приведенных нормах Административного Кодекса по настоящему делу не установлены.

Ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ предусматривает ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса, что влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Что касается доказанности совершения ООО «ДГХ» инкриминируемого ему правонарушения, то мировой судья мотивировано и подробно изложил свою позицию по этому вопросу, исследовав в этой части все имеющиеся доказательства, обоснованно применил нормы права, регулирующие спорные правоотношения.

Мировым судьей, а также судом апелляционной инстанции исследованы доказательства, свидетельствующие об осуществлении ООО «ДГХ» предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. Всем доказательствам мировым судьей дана оценка, с которой суд, рассматривающий жалобу, полностью согласен.

Мировым судьей установлено, что ООО «ДГХ» ненадлежащим образом исполнена обязанность по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома по вышеуказанному адресу, подвальное помещение жилого дома подтоплено из-за неисправностей инженерного оборудования, в подвальном помещении жилого дома – большое количество мусора.

Указанные нарушения не оспариваются представителем юридического лица, подтверждено имеющимися в деле доказательствами.

Допущенное нарушение при управлении многоквартирным домом ООО «ДГХ», имеющим лицензию на занятие данным видом предпринимательской деятельности, свидетельствует о несоблюдении юридическим лицом требований ст. 161 ч. 2.3., ст. 162 ч. 2, ст. 193 ч. 1 ЖК РФ.

В соответствии с ст. 161 ч. 2.3 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность (часть 2 ст. 162).

В силу ст. 192 ч. ч. 1, 2 КоАП РФ, деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензионные требования в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Положение о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами утверждает Правительство Российской Федерации (ст. 193 ч. 1 ЖК РФ).

В соответствии с пунктом 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. N 1110, лицензионными

требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Мировым судьей обоснованно сделан вывод о том, что допущенные ООО «Департамент городского хозяйства» нарушения по управлению многоквартирным домом по адресу г. Коломна, 2-ой Юбилейный проезд д. 4 противоречат положениям приведенных норм Жилищного Кодекса РФ, что свидетельствует о нарушении управляющей компанией лицензионных требований, предусмотренных Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. N 1110, что в свою очередь свидетельствует о наличии в действиях управляющей компании – ООО «ДГХ» состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ.

С учетом приведенных доводов и правовых оснований у суда нет оснований для переквалификации действий ООО «ДГХ» на ст. 7.23.3 ч. 1 КоАП РФ, предусматривающую ответственность за нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, поскольку ст. 14.3.1 ч. 2 КоАП РФ предусматривает повышенную ответственность для управляющих компаний, имеющих лицензию на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами. Наличие такой лицензии у ООО «ДГХ» подтверждено имеющимися в деле доказательствами и не оспаривается представителем юридического лица.

Проверив процедуру привлечения ООО «ДГХ» к административной ответственности, суд констатирует, что требования закона о порядке привлечения общества к административной ответственности полностью соблюдены, процессуальный порядок производства по делу в отношении него не нарушен.

Таким образом, суд соглашается с выводами мирового судьи о привлечении ООО «ДГХ» к административной ответственности по ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ и назначении ему наказания. При назначении наказания суд учел все обстоятельства, назначив минимальное наказание, исходя из санкции данной нормы и положений ст. 4.1 ч. 3.2 КоАП РФ.

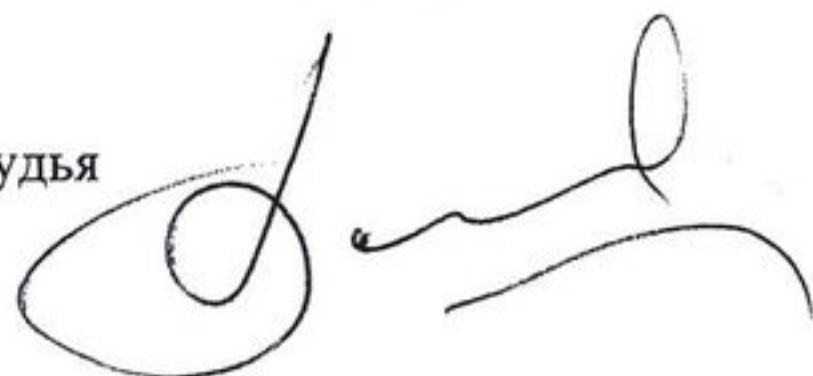
На основании изложенного и руководствуясь ст. 30. 7 ч. 1 п. 1 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление и.о. мирового судьи 77 судебного участка Коломенского судебного района Московской области Мулаевой И.Д. от 19.05.2016 года по делу об административном правонарушении, которым ООО «Департамент городского хозяйства» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 125 000 руб. оставить без изменения, жалобу ООО «Департамент городского хозяйства» без удовлетворения.

Решение окончательное, обжалованию не подлежит.

Судья



С.А. Беляева

